



Oneerlijke concurrentie van betalingen via American Express?

IGJ gaat vanaf 1 januari 2018 over handhaving Gunstbetoon-regels

11 november 2017 - Het secretariaat ontving een signaal waarin een tandtechnisch ondernemer stelt oneerlijke concurrentie te ondervinden van bedrijven in de dentale branche die het de tandarts mogelijk maken betalingen te doen via een American Express Card. Dergelijke betalingen zouden gehonoreerd worden met zogenaamde 'Rewards punten' die gebruikt kunnen worden voor vliegreizen, hotels en allerlei andere producten.

Wettelijke regeling Gunstbetoon

Het is de vraag hoe een dergelijke handelswijze zich verhoudt tot de wettelijke regeling met betrekking tot gunstbetoon die per 1 januari 2018 ook op de medische hulpmiddelen van toepassing wordt. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), opvolger van de IGZ is belast met het toezicht op deze wettelijke regeling.

Waarom wettelijke regeling?

De VWS-Minister heeft de afgelopen periode eerst geprobeerd gunstbetoonregels door zelfregulering geïmplementeerd te krijgen. Uit het feit dat per 1 januari 2018 toch nieuwe wetgeving van kracht wordt kan geoordeeld worden dat de inspanningen vanuit de branche in deze als onvoldoende en/of ontoereikend beoordeeld worden.

In dat licht het volgende.

De VGT berichtte op 20 april 2017 dat de Commissie GMH (Gunstbetoon Medische Hulpmiddelen) drie (cumulatieve) voorwaarden stelt om geen bezwaar te kunnen hebben tegen het gebruik van de AMEX card, te weten:

- 1. Er is geen andere band tussen de leverancier en AMEX dan de hiervoor genoemde, en*
- 2. Iedere leverancier kan onder dezelfde voorwaarden van betaling via de Card van AMEX gebruik maken en*
- 3. AMEX hanteert voor iedere zorgprofessional hetzelfde beloningsprogramma.*

Als verklaring voor deze redeneringswijze is te lezen:

'Als het gebruik van de CARD en de daaraan gekoppelde voordelen voor alle zorgprofessionals en alle leveranciers onder dezelfde voorwaarden mogelijk is, is het op risico op financieel gedreven beslissingen ten voordele van bepaalde leveranciers niet aanwezig.'

Reactie AMEX lijkt in strijd met geformuleerde voorwaarden

American Express geeft desgevraagd de volgende reactie:

:

- Tussen American Express Payment Services Ltd. (AEPsL) (de entiteit verantwoordelijk voor het aansluiten van kaart accepterende bedrijven) en de leveranciers, zoals bedoeld in art 1 sub d GMH, bestaat geen andere band dan de tussen partijen overeengekomen acceptatieovereenkomst.

BRANCHEVERENIGING



TANDTECHNIEK

- AEPSL hanteert voor iedere leverancier dezelfde set algemene voorwaarden zoals neergelegd in de standaard acceptatieovereenkomst. **Voorwaarden die niet zijn opgenomen in de standaard acceptatieovereenkomst, maar die separaat worden overeengekomen zien op de 'discount rate' (vergoedingspercentage in rekening gebracht door een betaaldienstverlener voor het gebruik maken van de betaaloplossing) en de 'speed of pay' (termijn waarbinnen de leverancier krijgt uitbetaald).** Deze afspraken worden gemaakt conform de gebruikelijke voorwaarden in de betaalindustrie. Daarnaast kan er worden besloten tot het overeenkomen van een rebate tussen AESEL en de leverancier als onderdeel van de prijsafspraken.
- American Express Services Europe Ltd. (de entiteit voor het uitgeven van de kaart) ("AESEL") hanteert voor iedere kaarthouder (in dit geval zorgprofessional, zoals bedoeld in art 1 sub b GMH) hetzelfde beloningsprogramma, te weten het American Express Loyaliteitsprogramma Membership Rewards. Derhalve wordt er vanuit de American Express organisatie geen onderscheid gemaakt in de toepassing en uitwerking van dit loyaliteitsprogramma richting leveranciers, zoals bedoeld in art 1 sub d GMH.

De tekst in de tweede bullet met betrekking tot 'discount rate' en de 'speed of pay' lijken op zijn minst de schijn te hebben dat juist **niet iedereen** onder dezelfde voorwaarden gebruik kan maken – de crux van de redenering van de Commissie GMH.

Omdat de IGJ door de invoering van de wettelijke regeling per 1 januari 2018 op het toezicht hierop belast is, gaat het per die datum om het oordeel van de IGJ. Gezien het feit dat er überhaupt een wettelijke regeling is gekomen is het niet ondenkbeeldig dat de IGJ strenger is in zijn oordeel.

Om duidelijkheid te scheppen – zowel voor partijen die nu reeds gebruik maken van de mogelijkheden die AMEX aan de dentale branche biedt voor het afwickelen van betalingsverkeer als zij die zeggen hiervan oneerlijke concurrentie te ondervinden - zal de Branchevereniging Tandtechniek de IGJ bij het in werking treden van de nieuwe wet om een oordeel vragen.

Overigens

Enkele leden van de VGT hebben inmiddels aangegeven dat zij het gebruik van de AMEX-card bij het betalen van de nota zullen staken.